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**چکیده**

بتن خود ترمیم نوعی بتن است که در صورت بروز ترک در آن، بدون نیاز به عامل بیرونی باعث ترمیم خودکار ترک‌ها می‌شود. بتن حاوی میکروارگانیسم، دارای خاصیت خودترمیمی است. عامل خود ترمیمی شامل یک غلظت مشخص از باکتری به همراه یک ماده مغذی در بتن است که در صورت رسیدن آب و شرایط محیطی به بتن، باعث تولید کلسیم کربنات می‌شود. اما اینکه باکتری در خواص مکانیکی بتن چه تأثیری می‌گذارد موضوع بسیار مهمی در استفاده از این نوع بتن است که در این تحقیق مورد بررسی قرارگرفته است. در این مقاله، چهار دسته بتن مختلف ساخته‌شده است. بتن حاوی میکروارگانیسم در دو غلظت مختلف باکتری باسیلوس پاستوری و ماده مغذی کلسیم لاکتات ساخته و با بتن حاوی میکرو سیلیس، بتن حاوی لاتکس و بتن کنترل مقایسه شده است. در هر چهار دسته از طرح مخلوط مشابه با نسبت آب به سیمان ۴۸ /۰ و حاوی میکرو سیلیس، پلیمر لاتکس و کلسیم لاکتات که در درصدهای مختلف جایگزین سیمان شده‌اند، استفاده‌ شده است. نمونه‌ها در سنین ۷ و ۲۸ روزه از عمل‌آوری تحت آزمایش‌های مقاومت فشاری، خمشی و کششی قرارگرفته و نتایج آن‌ها با یکدیگر مقایسه شده‌اند. نتایج نشان می دهد که بهترین عملکرد در میان نمونه ها، مربوط به بتن حاوی میکرو سیلیس است و عامل خود ترمیمی (باکتری و ماده مغزی) موجب افزایش مقاومت فشاری و کاهش مقاومت‌های کششی و خمشی نسبت به نمونه کنترل شده است.

واژه‌هاي كليدي:بتن خود ترمیمی، باکتری، باسیلوس پاستوری، لاتکس، میکرو سیلیس، خواص مکانیکی.

**۱- مقدمه**

بتن یکی از مصالح اصلی در سازه‌ها است. از جمله مهمترین ویژگیهای آن، مقاومت فشاری بالای بتن می باشد. از جمله خواص نامطلوب بتن می‌توان به عدم پایداری در مقابل ترک و مقاومت کششی پایین اشاره کرد [1]. ترک‌های کوچک در بتن موجب ایجاد خطر در کل سازه می‌شود، به این دلیل که نفوذ آب در داخل ترک‌ها موجب تنزل خواص بتن و خوردگی فولاد شده و طول عمر سازه را کاهش می‌دهد. تعمیر سازه‌های موجود با اپوکسی یا پخش ملات بتن روی سطح آسیب‌دیده انجام می‌شود که باید با شرایط سازه موجود هماهنگی داشته باشد تا اطمینان از عملکرد آن حاصل شود. تعمیرات نیازمند گذشت زمان زیاد و هزینه بالایی می‌باشد، همچنین اگر در بخشی از سازه امکان دسترسی و یا تعمیر وجود نداشته باشد عملاً این مهم غیرقابل انجام است [2]. از لحاظ اقتصادی محدود کردن ترک‌ها بسیار مقرون به صرفه‌تر از ترمیم آن‌ها پس از گذشت زمان و عمیق‌تر شدن ترک ها است. بتن خود ترمیم محصولی است که موجب تولید سنگ‌آهک می‌شود که ترک‌های ایجاد شده در سطح بتن را پر می‌کند. مواد خود ترمیم بتن را می‌توان بسته به محرک مورد نیاز برای شروع فرایند ترمیم، به دو دسته مستقل و غیرمستقل تقسیم نمود. فرآیند خود ترمیمی مستقل بدون نیاز به هیچگونه محرك خارجی آغاز می‌شود، در حالی که فرآیند خود ترمیمی غير مستقل شامل مواد افزودنی طراحی شده برای مخلوط بتن به سه روش سیستم کپسولی، سیستم رگه‌ای و سیستم ذاتی امكان پذير است. سيستم كپسولي در بعضي از باكتري‌ها، غلاف ژلاتيني چسبناکي است كه ديواره سلولي را كه توسط باكتري‌ها ساخته شده و به خارج ترشح مي‌شود احاطه کرده است. انواع خاصی از باکتری با ژن باسیلوس به همراه مواد مغذی به داخل بتن هنگام مخلوط کردن اضافه می‌شود. این باکتری‌ها در صورت غیرفعال بودن تا حدود ۲۰۰ سال در بتن زنده می‌مانند. وقتی بتن ترک می‌خورد و آب به داخل ترک‌ها نفوذ می‌کند، این باکتری‌ها با سازوکار مخصوص خود باعث پر شدن ترک‌ها می‌شوند [3, 4]. برای اولین بار راما کریشنان و همکاران[5] در سال ۱۹۹۸ در کنفرانس بین‌المللی در استرالیا ایده استفاده از باکتری در بتن برای ترمیم ترک را پیشنهاد دادند. در ادامه راما چاندران و همکاران [6] در سال ۲۰۰۱ استفاده از میکروارگانیسم در بتن را ادامه دادند، آن‌ها پوشش ترک توسط باکتری را در بتن بررسی کردند و به نتایج مثبتی رسیدند. سوکی بنگ و همکاران [7] در سال ۲۰۰۱ تأثیر استفاده از باکتری باسیلوس پاستوری بر تولید کلسیم کربنات در ملات سیمان را بررسی کردند. آن‌ها ملات سیمان ساخته‌شده را دچار ترک کردند و سپس با اضافه کردن خارجی نوار فوم حاوی غلظت‌های مختلف باکتری در قسمت ترک‌ها و قرار دادن نمونه‌ها در محیط کشت حاوی اوره و کلسیم کلرید (به‌عنوان ماده مغذی برای تولید کلسیم کربنات) پوشش ترک را بررسی کردند. در سال ۲۰۰۵ قوش و همکاران [8] با استفاده از باکتری بی‌هوازی کولی و باکتری شوانلا، مقاومت فشاری بتن (ملات ماسه سیمان) را در سنین ۳، ۷، ۱۴ و ۲۸ روزه در غلظت‌های مختلف میکروارگانیسم بررسی کردند. مقاومت فشاری در همه غلظت‌های میکروارگانیسم افزایش پیدا کرد و بیشترین افزایش برای غلظت ۱۰۵ سلول بر میلی‌لیتر برای تمامی سنین بود که به ۲۵ درصد در ۲۸ روز رسید. دمیونک و همکاران [9]در سال ۲۰۰۸ به بررسی وجود کلسیم کلرید به عنوان منبع غنی کلسیم در کنار باکتری پرداختند. آنها نشان دادند حضور کلسیم کلرید، میزان رسوبگذاری کلسیم لاکتات روی سطح بتن را افزایش داده و در نتیجه سطح آب مویینه و نفوذپذیری در برابر گازها کاهش می‌یابد. جونکرز و همکاران [10] در سال۲۰۱۰ برای آزمایش بتن حاوی باکتری از باکتری اسپوروسارسینا پاستوری در آب مخلوط بتن استفاده کردند. دو سری بتن با باکتری و بدون باکتری ساخته شد و مقاومت فشاری و خمشی آن‌ها در سنین ۳، ۷ و ۲۸ روزه بررسی شد. از نتایج آزمایش‌ها مشخص شد که این باکتری تأثیر چندانی روی مقاومت خمشی و فشاری بتن ندارد. ون تیتلبون و همکاران (۲۰۱۰ )، باکتری باسیلوس اسفاریکوس را برای هدف خود ترمیمی در بتن مناسب دانسته و نشان دادند که رسوبات تولید شده توسط این باکتریها تأثیر زیادی در مقاومت فشاری بتن دارد. آنها به منظور محافظت از باکتری در برابر محیط خشک و قلیایی بتن از سیلیکا ژل استفاده کرده اند. آنها با ایجاد شیارهای مصنوعی روی سطح بتن، به این نتیجه رسیدند که در صورت محافظت از باکتری، میتوان ترک‌های با عمق بیشتر را نیز، ترمیم سطحی نمود [11]. نصوحیان و همکاران در سال ۲۰۱۵، پنج گروه از نمونه‌های بتنی را تولید کرده و از طریق سوسپانسیون‌های حاوی اسپوروسارسینا پاستوری، باسیلوس اسفاریکوس و باسیلوس سابتیلیس سطح نمونه‌ها را ترمیم سطحی کردند. آنها به این نتیجه رسیدند که با ترمیم سطحی نمونه‌های بتنی نیز می‌توان مشخصات دوام بتن (مقاومت فشاری، درصد جذب آب و نفوذ یون کلر) را بهبود بخشید [12]. باندر و همکاران در سال ۲۰۱۷ برای محافظت از باکتری اسپوروسارسینا پاستوری در ملات، از یک مخلوط هوا دار بر پایه نمک آمونیا استفاده کردند. در این روش سلول‌های باکتری با و بدون مواد مغذی مستقیماً به خمیر سیمان اضافه می‌شوند. نتایج نشان داد استفاده از حباب هوا روی ترسیب کلسیم کربنات اثری نمیگذارد؛ همچنین حضور باکتری اسپوروسارینا پاستوری در ملات میتواند انقباض ترک‌ها را کاهش داده و باعث بهبود میکرو ترکها در سنین اولیه شود [13]. مستوفی نژاد و سلماسی در سال ۲۰۲۰ به بررسی دوام و مقاومت فشاری بتن سبک وزن حاوی باکتری پرداختند. نتایج نشان دادند که با استفاده از باکتری در بتن، تغییرات جرم، حجم و جذب آب کاهش یافته و مقاومت فشاری نمونه ها افزایش می‌یابد [14]. در این پژوهش به ‌منظور درک صحیح از عملکرد باکتری‌ها در بتن و تحلیل بهتر نتایج، چهار دسته مخلوط شامل بتن کنترل، بتن حاوی میکرو سیلیس، بتن حاوی پلیمر لاتکس و بتن حاوی میکروارگانیسم (باکتری) تهیه شده است. روی هر سری از نمونه‌ها، آزمایش‌های مقاومت فشاری، مقاومت خمشی و مقاومت کششی انجام‌شده است. نتايج نشان مي‌دهد مقاومت فشاری ۲۸ روزه در بتن حاوی باکتری با غلظت ۱۰۷ و ۱۰۹ سلول بر میلی‌لیتر به ترتیب به میزان 12 و 1 درصد نسبت به بتن کنترل افزایش داشته است. همچنين بتن حاوی باکتری با غلظت ۱۰۷ سلول بر میلی‌لیتر، حدود ۱۰ درصد کاهش مقاومت خمشي و بتن حاوی غلظت ۱۰۹ سلول بر میلی‌لیتر حدود ۶ درصد کاهش مقاومت خمشي داشته است.همچنين در مقاومت کششی ۲۸ روزه بتن، بتن‌های حاوی باکتری با غلظت ۱۰۷ و ۱۰۹ سلول بر میلی‌لیتر به ترتیب حدود ۱۴ و ۲۵ درصد کاهش را نسبت به بتن کنترل داشته است.

**۲- مواد و روش‌های آزمایش**

**۲-1 سیمان**

سیمان مصرفی در این پژوهش از نوع معمولی تیپ II، تولید کارخانه سیمان کرمان كه هماهنگ با استاندارد ASTM C 150 است [15]. مشخصات فیزیکی و شیمیایی سیمان استفاده شده در جدول (1) نشان داده شده است.

**جدول 1.** ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی سیمان پرتلند تیپ II

|  |  |
| --- | --- |
| Constituent% | Compound |
| 62.28 | CaO |
| 20.79 | SiO2 |
| 4.76 | Al2O3 |
| 3.86 | Fe2O3 |
| 3.22 | MgO |
| 1.89 | SO3 |
| 0.68 | K2O |
| 0.37 | Na2O |
| 0 | Cl |
| 3150 | Specific gravity |

**Table 1**. Physical and chemical properties of type II portland cement

**۲-2 سنگدانه**

سنگ‌دانه‌های درشت مصرفی (بادامي) از نوع نیمه شکسته بوده و سنگ‌دانه‌های ریز مصرفی (نخودي) نیز در دو نوع رودخانه‌ای و نوع شکسته است همچنين ريز دانه مورد استفاده ماسه با بیشترین اندازه ۷۵/۴ میلی‌متر است. جنس سنگ‌دانه ها از آهک است که مشخصات فیزیکی آن‌ها در جدول (2) آورده شده است.

**جدول 2.** مشخصات فیزیکی سنگدانه‌ها

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sand | Fine grave | Coarse gravel | Physical properties |
| 2500 | 2600 | 2650 | Specific gravity |
| 3.23 | 2.9 | 2.73 | Water absorption percentage |

**Table 2**. Physical properties of aggregates

همچنین مشخصات مربوط به دانه‌بندی ماسه، شن ريز (نخودي) و شن درشت (بادامي) مصرفی در اين پژوهش به ترتيب در جدول (3، 4 و 5) نشان داده شده است. درصد عبوری از الک‌ها با استانداردASTM C33 هماهنگی داده شده و همان‌گونه که مشاهده می‌شود ضوابط این استاندارد ارضا شده است [16].

**جدول 3.** دانه بندي ماسه

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ASTM: C33 requirement | Percent passing | Cumulative percent retained | Sieve size |
| 95-100 | 97 | 3 | 4 |
| 80-100 | 85 | 15 | 8 |
| 50-85 | 53.5 | 46.5 | 16 |
| 25-60 | 37 | 63 | 30 |
| 10-30 | 17 | 83 | 50 |
| 2-10 | 3.5 | 96.5 | 100 |

**Table 3**. Granulation of sand

**جدول 4.** دانه‌بندي شن ريز( نخودي)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ASTM: C33 requirement | Percent passing | Cumulative percent retained | Sieve size |
| 100 | 100 | 0 |  |
| 85-100 | 88 | 12 |  |
| 10-30 | 10 | 90 | 4 |
| 0-10 | 7.5 | 92.5 | 8 |
| 0-5 | 5 | 95 | 16 |

**Table 4**. Granulation of Fine gravel

**۲-3 باکتری**

باکتری استفاده شده در این پژوهش از نوع باسيلوس است. این باکتری دارای بیشتر از ۲۰۰ گونه است که از بین آن‌ها نوع باسیلوس پاستوری استفاده شد. دلیل این انتخاب توانایی زنده ماندن این باکتری در محیط‌های سیمانی (با pH بالا و پر از کلسیم) و همچنین ایجاد قابلیت افزایش مقاومت فشاری ملات سیمان است [17]. باکتری باسیلوس پاستوری با کد PTCC1645 از مرکز کلکسيون میکروارگانیسم‌های صنعتی تهیه شده است.

**جدول 5.** دانه بندي شن درشت (بادامي)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ASTM: C33 requirement | Percent passing | Cumulative percent retained | Sieve size |
| 100 | 100 | 0 |  |
| 90-100 | 90 | 10 |  |
| - | 69 | 31 |  |
| 20-55 | 35 | 65 |  |
| 0-10 | 0.5 | 99.5 | 4 |

**Table 5**. Granulation of Coarse gravel

**شکل 1.** محلول حاوی باکتری باسیلوس پاستوری



**Fig. 1.** Solution containing pasteurii bacillus bacteria

ماده مغذی استفاده‌شده در کنار باکتری، کلسیم لاکتات با فرمول شیمیایی CaC6H10O6 است. این ماده، پودر سفیدرنگی با جرم مولی ۲۱۸ گرم بر مول و چگالی ۵/۱ گرم بر سانتی مترمکعب است.

**۲-4 دوده سیلیس**

میکرو سیلیس یک محصول جانبی از صنعت سیلیس و فروسیلیس است. تبدیل کوارتز با خلوص بالا در دمای ۲۰۰۰ درجه سانتی‌گراد دوده SiO2 تولید می‌کند، که اکسید می‌شود و در ناحیه با دمای کم تبدیل به ذرات ریز شامل سیلیس غیر کریستالی می‌شود. ترکیبات شیمیایی دوده سیلیس استفاده شده در جدول شماره (6) نشان داده شده است.

**شکل 2.** ماده مغذی باکتری (کلسیم لاکتات)



**Fig. 2.** Bacterial Nutrition (Lactate Calcium)

**جدول 6.** ویژگیهای فیزیکی و شیمیایی دوده سیلیس

|  |  |
| --- | --- |
| Constituent% | Compound |
| 0 | CaO |
| 88.33 | SiO2 |
| 1.16 | Al2O3 |
| 1.69 | Fe2O3 |
| 0.95 | MgO |
| 0.24 | SO3 |
| 0.38 | K2O |
| 0.23 | Na2O |
| 0.09 | Cl |
| 2170 | Specific gravity |

**Table 6**. Physical and chemical properties of silica fume

**۲-5 پلیمر لاتکس**

لاتکس استفاده ‌شده در این پژوهش، لاتکس بر پایه رزین‌های اکریلیکی اصلاح‌شده است که به‌عنوان چسباننده بتن، آب‌بند کننده بتن و اصلاح‌کننده ملات‌های تعمیری استفاده می‌شود. این مایع شیری‌رنگ، یک امولسیون با جرم مخصوص ۰۵/۱ کیلوگرم بر لیتر و درصد جامدی ۵۰ درصد است.

**۲-6 فوق روان‌کننده**

به ‌منظور تأمین کارایی مخلوط حاوی میکرو سیلیس از فوق‌ روان‌کننده پلی کربوکسیلاتی با نام تجاری P100-3R تولید شرکت شیمی ساختمان با وزن مخصوص ۱۱۰۰ کیلوگرم بر مترمکعب استفاده‌شده است.

**۲-7 طرح اختلاط بتن**

در این پژوهش، از ۴ دسته کلی مخلوط استفاده ‌شده است. خلاصه‌ای از مشخصات مخلوط‌های ساخته ‌شده، درجدول (7) آورده شده است.

**جدول 7.** مشخصات نمونه‌ها

|  |  |
| --- | --- |
| Mixture Name | Specification |
| C | control specimen |
| CMS | Concrete containing silica fume with a weight of 8% cement as cement substitute |
| CL | Concrete containing latex with a weight of 20% cement as cement substitute |
| CB7 | Concrete containing bacteria concentration of 107 (cells/mL) with a weight of 0.5% calcium lactate as cement substitute |
| CB9 | Concrete containing bacteria concentration of 109 (cells/mL) with a weight of 0.5% calcium lactate as cement substitute |

**Table 7**. Specification of the specimens

با استفاده از روش ملی طرح مخلوط ایران، نوع کارگاه "ب"، اسلامپ S2، نسبت آب به سیمان ۴۸/۰ و مقدار هوای ناخواسته نیز یک درصد در نظر گرفته شده است. در این پژوهش به منظور یکسان بودن شرایط تمام طرح مخلوط‌ها و برای انجام مقایسه بین آنها، اسلامپ تمامی طرح مخلوط‌ها در محدوده 6 تا 9 سانتی‌متر قرار گرفت.دو نوع مخلوط حاوی باکتری طراحی و ساخته‌شده است. در هر دو مخلوط از کلسیم لاكتات به میزان ۵/۰درصد وزنی سیمان استفاده‌شده است. در مخلوط اول به میزان ۱۰۷ واحد بر میلی‌لیتر، باکتری در آب مخلوط و در مخلوط دوم نیز به میزان ۱۰۷ واحد بر میلی‌لیتر باکتری در آب مخلوط استفاده‌شده است. در مخلوط بتن حاوی میکرو سیلیس به مقدار ۸ درصد وزنی سیمان، از میکرو سیلیس در بتن استفاده ‌شده است. برای رسیدن به کارایی لازم نیز، مقدار ۲/۰ درصد وزنی سیمان (کل) نیز از فوق روان‌کننده استفاده‌ شده است و نسبت آب به سیمان ۴۸/۰ است. همچنین در بتن حاوی لاتکس، مقدار ۲۰ درصد وزنی سیمان، از لاتکس به‌عنوان جایگزین سیمان استفاده‌شده است. نسبت اختلاط برای انواع نمونه‌ها در جدول (8) آورده شده است.

**جدول 8.** نسبت‌های مخلوط بتن

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mixture No.** | **control** | **CB** | **CBS** | **CL** |
| Weight (kg) | | | |
| Cement | 385 | 383 | 354 | 308 |
| Water | 185 | 185 | 185 | 147 |
| Sand | 1030 | 1036 | 1030 | 1020 |
| Coarse gravel | 274 | 276 | 274 | 272 |
| Fine grave | 412 | 414 | 412 | 408 |
| Lactate Calcium | - | 1.93 | - | - |
| Silica fume | - | - | 30.8 | - |
| Latex | - | - | - | 77 |
| superplasticizer | - | - | 0.77 | - |

**Table 8**. Concrete mix proportions

**۲-8 ساخت بتن و روش انجام آزمایش‌ها**

پیش از تهیه بتن، درصد رطوبت سنگ‌دانه‌های ریزودرشت محاسبه‌شده و با توجه به نسبت مخلوط بتن که شامل سنگ‌دانه‌های اشباع با سطح خشک بود، نسبت مخلوط واقعی با توجه به سنگ‌دانه‌های موجود به دست آورده شد. برای ساخت بتن‌های کنترل، بتن حاوی باکتری و بتن حاوی میکرو سیلیس طبق استاندارد ASTM C192/C192M سال ۲۰۰۹، ابتدا سنگ‌دانه‌های ریز و درشت به همراه حدود یک ‌سوم آب مورد نیاز در داخل مخلوط‌کن ریخته شده و به مدت یک دقیقه اختلاط مصالح صورت می‌پذیرد. پس از یک وقفه یک ‌دقیقه‌ای، مجدد مخلوط‌کن روشن‌شده و ضمن اضافه نمودن تدریجی آب، بقیه مصالح به مخلوط‌کن اضافه ‌شده و درنهایت به مدت 5 دقیقه اختلاط انجام گرفت [18]. برای تهیه بتن حاوی میکرو سیلیس، همین روش بکار گرفته شد، لیکن فوق روان‌کننده بعد از اتمام تدریجی آب به مخلوط اضافه شد. برای ساخت بتن حاوی لاتکس مطابق استاندارد ASTM C1439 سال ۲۰۰۹، سنگ‌دانه‌های درشت، لاتکس و نیمی از آب موردنیاز با یکدیگر مخلوط شده و سپس سنگ‌دانه‌های ریز، سیمان و باقی آب اضافه شد و بتن برای ۵ دقیقه مخلوط شد [19]. قالب‌های نمونه شامل قالب مکعبی با ضلع ۱۰ سانتی‌متری برای آزمایش مقاومت فشاری، قالب مکعب مستطیل مربوط به آزمایش مقاومت خمشی با ابعاد ۱۰×۱۰×۴۰ سانتی‌متر و قالب مربوط به آزمایش مقاومت کششی به شکل استوانه با قطر و ارتفاع به ترتیب ۱۰ و ۲۰ سانتی‌متر بودند. مطابق استانداردASTM C192/C192M قالب‌ها از سه لایه بتن پرشده و به هر لایه با میله‌اي به قطر 16ميلی‌متر تعداد ۲۵ ضربه وارد مي شود. در مورد بتن حاوی لاتکس نیز طبق استاندارد ASTM C1439 عمل‌آوری این نوع بتن‌ها به این صورت بود که در ابتدا توسط پلی‌اتیلن پوشانده شده و به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۲۳ درجه سانتی‌گراد نگهداری شد. سپس پوشش پلی‌اتیلن برداشته شد و نمونه‌ها در دمای حدود ۲۳ درجه سانتی‌گراد و حدود ۵۰٪ رطوبت تا زمان آزمایش نگه‌داشته شد. آزمایش مقاومت فشاری روی نمونه‌ها، در دو سن ۷ و ۲۸ روزه انجام‌شده است. به این صورت که بعد از ۷ و یا ۲۸ روز عمل‌آوری، نمونه‌ها توسط جک هیدرولیکی شکسته و عدد موردنظر مقاومت فشاری خوانده می‌شود. مقاومت خمشی بتن درواقع مقاومت کششی بتن تحت کشش ناشی از خمش است که در این پژوهش با آزمایش سه ‌نقطه‌ای بر تیر بتنی ۴۰×۱۰×۱۰ سانتی‌متری انجام‌شده است. مقاومت کششی بتن معمولاً به‌ صورت مستقیم و با آزمایش شکافت کششی که به نام آزمایش برزیلی نیز شناخته می‌شود، تعیین می‌شود. در این آزمایش بر اساس استاندارد ASTM C496 نمونه استوانه‌ای از پهلو تحت ‌فشار قرار می‌گیرد [20].

**۳- بررسی نتایج آزمایشگاهی**

**۳-۱ نتایج آزمایش‌های مقاومت فشاری بتن**

نتایج آزمایش مقاومت فشاری ۷ روزه بتن در شکل (3) آمده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، مقاومت فشاری ۷ روزه بتن حاوی باکتری در هر دو غلظت دارای مقاومت فشاری بالاتری نسبت به بتن کنترل است. این موضوع بیشتر می‌تواند به دلیل حضور کلسیم لاکتات در عامل خودترمیمی ‌باشد، زیرا این ماده باعث تولید کلسیم کربنات در بتن می‌شود و سبب افزایش مقاومت می‌شود. مشاهده می‌شود که با افزایش غلظت باکتری، مقاومت بتن کاهش یافته است، این موضوع احتمالاً به این دلیل است که برای باکتری وجود هوای آزاد در بتن از اهمیت بالایی برخوردار است و با پر شدن این هوای خالی توسط باکتری‌ها و یا با استفاده بیشتر باکتری از این هوای آزاد امکان رشد باکتری و درنتیجه خواص بتن کمتر می‌شود. در این پژوهش نیز همان‌گونه که در شکل (3) مشاهده می‌شود، مقاومت فشاری در بتن حاوی باکتری با غلظت ۱۰۷ و ۱۰۹ به ترتیب به میزان ۲۲ و ۷ درصد نسبت به بتن کنترل افزایش داشته است.

**شکل 3.** مقاومت فشاری ۷روزه بتن

**Fig. 3.** Compressive strength of concrete at 7 days

نتایج آزمایش مقاومت فشاری ۲۸ روزه بتن در شکل (4) آمده است. در مقاومت ۲۸ روزه نیز بتن حاوی باکتری در هر دو غلظت بهتر از بتن کنترل عمل کرده و به ترتیب دارای ۱۲ و ۱ درصد افزایش مقاومت فشاری نسبت به بتن کنترل هستند. در مقاومت فشاری ۲۸ روزه، بتن حاوی ۸ درصد میکرو سیلیس نسبت به بتن حاوی عامل خودترمیمی در هر دو غلظت مقاومت بیشتری داشته است، به‌ شکلی ‌که بتن حاوی ۸ درصد میکرو سیلیس دارای حدود ۱ درصد مقاومت بیشتر نسبت به بتن حاوی باکتری با غلظت ۱۰۷ سلول بر میلی‌لیتر و حدود ۱۳ درصد مقاومت بیشتر نسبت به بتن حاوی ۱۰۹ سلول بر میلی‌لیتر است. در مورد بتن حاوی میکرو سیلیس نتیجه به ‌دست‌آمده با نتایج جهانی هماهنگی دارد. مظلوم و همکاران [21] برای بتن حاوی 8 درصد میکرو سیلیس، حدود ۱۱ درصد افزایش مقاومت فشاری ۷ روزه را مشاهده کرده‌اند.

**شکل 4.** مقاومت فشاری ۲۸ روزه بتن

**Fig. 4.** Compressive strength of concrete at 28 days

**۳-۲ نتایج آزمایش‌های مقاومت خمشی بتن**

نتایج آزمایش مقاومت خمشی ۷ روزه بتن در شکل (5) آمده است. در مقاومت خمشی ۷ روزه، بتن حاوی باکتری در هر دو غلظت دارای مقاومت کمتری نسبت به بتن کنترل است. در مقایسه با بتن کنترل، بتن حاوی باکتری با غلظت ۱۰۷ سلول بر میلی‌لیتر، حدود ۱۴ درصد کاهش و بتن حاوی غلظت ۱۰۹ سلول بر میلی‌لیتر حدود ۱۰ درصد کاهش داشته است. بتن حاوی باکتری در هر دو غلظت مقاومت خمشی بیشتری نسبت به بتن حاوی ۲۰ درصد لاتکس داشته است، بتن حاوی باکتری با غلظت ۱۰۷ سلول بر میلی‌لیتر دارای مقاومت حدوداً برابر با بتن حاوی لاتکس و بتن حاوی باکتری با غلظت ۱۰۹ سلول بر میلی‌لیتر دارای ۸ درصد مقاومت بیشتر نسبت به بتن حاوی لاتکس است. بتن حاوی باکتری در هر دو غلظت دارای مقاومت خمشی ۲۸ روزه کمتری نسبت به بتن کنترل می‌باشند.

**شکل 5.** مقاومت خمشی ۷روزه بتن

**Fig. 5.** Bending strength of concrete at 7 days

این نتیجه با پژوهش سیرا بلتران و همکاران [22] هماهنگی دارد، همچنین به دلیل گفته‌شده باکتری با غلظت بیشتر، کمک می‌کند که مقاومت خمشی بتن کمتر کاهش پیدا کند. همان‌گونه که در شکل (6) دیده می‌شود، در مقاومت ۲۸ روزه، بتن حاوی ۸ درصد میکرو سیلیس نسبت به بتن حاوی عامل خودترمیمی در هر دو غلظت مقاومت خمشی بیشتری داشته است، به ‌طوری‌ که بتن حاوی ۸ درصد میکرو سیلیس دارای حدود ۳۷ درصد مقاومت بیشتر نسبت به بتن حاوی باکتری با غلظت ۱۰۷ سلول بر میلی‌لیتر و حدود ۳۱ درصد مقاومت بیشتر نسبت به بتن حاوی ۱۰۹ سلول بر میلی‌لیتر است.

**شکل ٦.** مقاومت خمشی ۲۸روزه بتن

**Fig. 6.** Bending strength of concrete at 28 days

همچنین بتن حاوی باکتری در هر دو غلظت مقاومت بسیار بیشتری نسبت به بتن حاوی لاتکس داشته است و بتن حاوی باکتری با غلظت ۱۰۷ و ۱۰۹ سلول بر میلی‌لیتر به ترتیب دارای ۲۸ و ۳۳ درصد مقاومت خمشی بیشتر نسبت به بتن حاوی ۲۰ درصد لاتکس است.

**۳-۳ نتایج آزمایش‌های مقاومت کششی بتن**

نتایج آزمایش مقاومت کششی ۷ روزه بتن در شکل (7) آمده است.

بتن حاوی باکتری در هر دو غلظت دارای مقاومت کششی ۷ روزه کمتری نسبت به بتن کنترل دارند و این مقدار کاهش در بتن حاوی باکتری با غلظت ۱۰۹ سلول بر میلی‌لیتر بیشتر است. در مقاومت کششی ۷ روزه بتن، بتن‌های حاوی باکتری با غلظت ۱۰۷ و ۱۰۹ سلول بر میلی‌لیتر، به ترتیب حدود ۲۰ و ۳۱ درصد کاهش را نسبت به بتن کنترل داشته است.

**شکل ۷.** مقاومت کششی ۷ روزه بتن

**Fig. 7.** Tensile strength of concrete at 7 days

در مقایسه بتن حاوی باکتری و بتن حاوی میکروسیلیس نیز، بتن حاوی باکتری در هر دو غلظت دارای مقاومت کششی ۷ روزه کمتری نسبت به بتن حاوی میکرو سیلیس دارند. مقاومت کششی بتن‌های حاوی باکتری با غلظت ۱۰۷ و ۱۰۹ سلول بر میلی‌لیتر، به ترتیب حدود ۳۴ و ۴۳ درصد کمتر از بتن حاوی میکرو سیلیس بودند. به این معنی که میکرو سیلیس بهتر از میکروارگانیسم‌ها در مقاومت کششی بتن کار می‌کنند. بتن حاوی لاتکس هم تقریباً مانند بتن حاوی باکتری عمل کرده است و مقاومت کششی ۷ روزه در بتن حاوی باکتری با غلظت ۱۰۷ سلول بر میلی‌لیتر مقاومت حدود ۳ درصد کمتر و در بتن حاوی باکتری با غلظت ۱۰۹ سلول بر میلی‌لیتر حدود ۸ درصد بیشتری شده است. بتن حاوی باکتری در هر دو غلظت دارای مقاومت کششی ۲۸ روزه کمتری نسبت به بتن کنترل دارند، به با این معنی که عامل خودترمیمی برخلاف افزایش مقاومت فشاری باعث کاهش مقاومت کششی می‌شود و این مقدار کاهش در بتن حاوی باکتری با غلظت ۱۰۹ سلول بر میلی‌لیتر بیشتر است(شکل ۸). در مقاومت کششی ۲۸ روزه بتن، بتن‌های حاوی باکتری با غلظت ۱۰۷ و ۱۰۹ سلول بر میلی‌لیتر به ترتیب حدود ۱۴ و ۲۵ درصد کاهش را نسبت به بتن کنترل داشته است. از طرفی، مقاومت کششی ۲۸ روزه بتن نیز با افزایش غلظت باکتری کمتر شده است. در مقایسه بتن حاوی باکتری و بتن حاوی میکرو سیلیس نیز، بتن حاوی باکتری در هر دو غلظت دارای مقاومت کششی ۲۸ روزه کمتری نسبت به بتن حاوی میکرو سیلیس می‌باشند. بنابراین میکرو سیلیس نتیجه بهتری نسبت به میکروارگانیسم دارد. اما بتن حاوی لاتکس در مقاومت کششی ۲۸ روزه ضعیف‌تر از بتن حاوی باکتری عمل کرده است و از بتن حاوی باکتری با غلظت ۱۰۷ و ۱۰۹ سلول بر میلی‌لیتر به ترتیب حدود ۲٦ و ۱۵ درصد کمتری دارد.

**شکل ۸.** مقاومت کششی ۲۸روزه بتن

**Fig. 8.** Tensile strength of concrete at 28 days

**۴- نتیجه گیری وبحث**

بتن حاوی باکتری، نسل جدید بتن‌ها با قابلیت ترمیم خودکار ترک‌ها بوده و نیاز به توسعه و شناخت بیشتر دارد. در این پژوهش بتن حاوی باکتری در دو غلظت ۱۰۷ و ۱۰۹ سلول بر میلی‌لیتر ساخته‌شده است و مقاومت مکانیکی آن‌ها از قبیل مقاومت فشاری، خمشی و کششی با بتن حاوی میکرو سیلیس، بتن حاوی لاتکس و بتن کنترل (بتن بدون باکتری) مقایسه و نتایج ذیل حاصل شده است:

* استفاده از عامل خودترمیمی در بتن باعث افزایش مقاومت فشاری بتن (۷ روزه و ۲۸ روزه) می‌شود، اما این افزایش به‌اندازه افزایش ناشی از به‌کارگیری میکرو سیلیس نیست. این موضوع به دلایل مختلف می‌تواند باشد؛ اول اینکه ذرات میکروارگانیسم‌ها باعث کامل شدن دانه‌بندی سنگ‌دانه‌های بتن شده و فضاهای بسیار ریز را پر می‌کنند، دوم اینکه حضور کلسیم لاکتات در عامل خودترمیمی خود باعث تولید کلسیم کربنات و تشکیل کریستال‌های ضروری بتن می‌شود.
* استفاده از باکتری با غلظت بیشتر در مقاومت فشاری بتن تأثیر منفی دارد، به این معنی که با استفاده بیشتر از باکتری در بتن افزایش کمتری در مقاومت فشاری مشاهده می‌شود تا جایی که حتی باعث کاهش مقاومت فشاری به نسبت مقاومت بتن کنترل نیز می‌شود. این موضوع این را می‌رساند که باکتری‌ها برای رشد نیاز به فضای خالی حاوی اکسیژن و دی‌اکسید کربن داشته و هرچه فضای خالی بیشتر باشد، به افزایش مقاومت فشاری بتن کمک بیشتری می‌کنند.
* عامل خودترمیمی باعث کاهش مقاومت خمشی و کششی بتن می‌شود و در این مورد برعکس میکرو سیلیس عمل می‌کند، اما در کل بهتر از لاتکس بوده و نتایج بهتری را پدید می‌آورند. استفاده از باکتری بیشتر باعث می‌شود که مقاومت خمشی بتن کمتر کاهش پیدا کند، اما در مورد مقاومت کششی برعکس است و باکتری بیشتر، کاهش بیشتری را هم به دنبال دارد.
* در تمامی خواص مکانیکی، درگذر زمان بتن حاوی باکتری پویاتر از بتن‌های دیگر عمل کرده و به واکنش‌های خود ادامه می‌دهد و همچنین افزایش مقاومت‌های فشاری بیشتری را به نسبت سایر بتن‌ها تجربه می‌کند. این افزایش در مرور زمان کمتر می‌شود و این موضوع به این دلیل است که با انجام واکنش‌ها فضای خالی برای رشد و فعالیت میکروارگانیسم‌ها کمتر شده و فعالیت آن‌ها متوقف می‌شود.
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**Abstract:**

Concrete is the most widely made construction material in the structural engineering world. Advantages such as high compressive strength, availability of raw materials, and low preparation cost make concrete one of the most important used construction materials. Under harsh environmental conditions, aggressive agents such as sulfates and chlorides penetrate the concrete through these cracks to damage the concrete. While concrete cracks are not only expensive to repair, they are often hard to detect as well. It is now identified that the strength of concrete alone is not sufficient, the degree of harshness of the environmental condition to which concrete is exposed over its entire life is very important. Self-healing concrete is a type of concrete that has the ability to repair itself without the need for an external agent during cracking. Concrete containing microorganisms has self-healing properties. The self-healing agent contains a specific concentration of bacteria with a nutrient in the concrete that produces calcium carbonate while the water and environmental conditions are suitable for the concrete. In this research, four different specimens of concrete have been made. Concrete containing microorganisms is made in two different concentrations of bacterium bacillus pasteurization (107,109 cells/ml) and calcium lactate nutrients and is compared with concrete containing silica fume, concrete containing latex and control concrete. In all four specimens, the same mix design was used with a water/cement ratio of 0.48 and containing silica fume, latex polymer, and calcium lactate, which replaced cement in different percentages. Specimens were subjected to compressive, flexural and tensile strength tests at 7 and 28 days of operation, and the results were compared. The results showed that the best performance among all specimens for concrete containing silica fume and self-repair agent (bacteria and brain material) increased compressive strength and reduced tensile and flexural strengths compared to the controlled specimens. The use of a self-healing agent in concrete increases the compressive strength of concrete, but this increase is not as great as the increase in silica fume. Bacteria with a higher concentration have a negative effect on the compressive strength of concrete so that more use of bacteria in concrete increases the compressive strength to such an extent that it even reduces the compressive strength compared to the concrete strength of the control specimens. The self-healing agent reduces the flexural and tensile strength of concrete, as opposed to silica fume but they are better than latex and produce better results.
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